

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo Nr. 46-1116 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas vykdomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 18 punktu.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Sistemų ir komponentų skyriaus vyriausiasis inspektorius Marius Gutaravičius (tiesioginis vadovas – Sistemų ir komponentų skyriaus vedėjas Vilmantas Lašiūnas).

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos¹: –.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo²: –

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu nesudaroma išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinata ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projektas tiesiogiai nesusijęs su teisių suteikimu, apribojimų nustatymu, sankcijų taikymu.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Taip, teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Reikalavimų projekte nėra reglamentuojamas sprendimų priėmimas.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimtys	Reikalavimų projekte nėra reglamentuojamas sprendimų priėmimas.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Reikalavimų projekte nėra reglamentuojamas sprendimų priėmimas.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Reikalavimų projekte nėra reglamentuojamas sprendimų priėmimas.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:	Reikalavimų projekte nėra reglamentuojamas sprendimų priėmimas.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projektas susijęs su potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros procedūromis. Projektu siūloma numatyti, kad šis įstatymas būtų taikomas visiems branduolinės energijos objektuose esantiems potencialiai pavojingiems kėlimo įrenginiams ir jų įrangai, įskaitant kėlimo įrenginius, kurie branduolinės energetikos objekto projekte priskiriami prie saugai svarbių konstrukcijų, sistemų ir komponentų (t.y. jų priežiūra būtų vykdoma ir šio įstatymo nustatyta tvarka). Branduolinės energetikos objektų kėlimo įrenginių ir jų įrangos gamintojai, jų įgalioti atstovai ir kiti juridiniai bei fiziniai asmenys, tiekiantys įrenginius į rinką, be įrenginių priežiūros norminių	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		aktų, privalėtų taip pat vadovautis ir Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos teisės aktais, kuriuose bus yra nustatyti papildomi branduolinės saugos reikalavimai kėlimo įrenginiams ir jų įrangai. Tokios procedūros reikiamo grindžiamos saugos lygio užtikrinimu, todėl manytina, kad yra būtinos.		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Tokių atvejų nėra numatoma.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Projektas nesusijęs su terminų nustatymu.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projektas nesusijęs su terminų nustatymu.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Administracinių procedūrų viešinimo tvarka nėra nustatyta.	Viešinimas bus atliekamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu (informacijos, susijusios su ūkio subjektų priežiūra, viešinimas) ir informacijos skelbimo tvarką institucijų interneto svetainėse reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka. Be to, nuo 2017-11-01 įsigaliosiančioje Lietuvos Respublikos branduolinės saugos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
			įstatymo 39 ¹ straipsnio 1 dalyje nurodoma, kad „visuomenė turi teisę gauti informaciją vadovaudamasi kitais valstybės institucijų informacijos teikimą reglamentuojančiais teisės aktais, tačiau teikiant informaciją dėl tokių sprendimų <i>mutatis mutandis</i> taikomi šio straipsnio 10 ir 11 dalyse nurodyti apribojimai“.	
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projektu procedūros nėra detalizuojamos (nėra keičiamos tos procedūros, kurios nustatytos kitomis šio įstatymo nuostatomis arba tos, kurios yra vykdomos vadovaujantis Lietuvos Respublikos branduolinės energijos įstatymu ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu ir VATESI veiklą reglamentuojančiais kitais teisės aktais).	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Teisės akto projekte nenustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės, tačiau pažymėtina, kad VATESI teisės ir	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

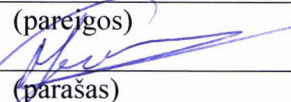
Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		pareigos vykdant ūkio subjektų priežiūrą yra nustatytos įstatymuose.		
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nenumatyta, tačiau pažymėtina, kad šiuo teisės aktu <u>nenustatoma</u> išimtinė atsakomybės, poveikio priemonių tvarka, tokia tvarka yra nurodoma kituose teisės aktuose (Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatyme, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse).	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nenumatyta, tačiau pažymėtina, kad šiuo teisės aktu <u>nenustatoma</u> išimtinė atsakomybės, poveikio priemonių tvarka, tokia tvarka yra nurodoma kituose teisės aktuose (Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatyme, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse).	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

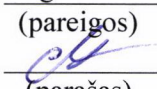
Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Sistemų ir komponentų skyriaus vyriausiasis inspektorius Marius Gutaravičius

Teisės akto projekto vertintojas:

Administravimo departamento Teisės ir personalo skyriaus vedėja
Ugnė Adomaitytė

(pareigos) (vardas ir pavardė)
 2018-06-01
(parašas) (data)

(pareigos) (vardas ir pavardė)
 2018-06-01
(parašas) (data)

Visuomenės informavimo skyriaus vedėja


Asta Mickevičiūtė
2018-06-01